PACS numbers: 62.20.Qp, 62.23.Pq, 81.05.Je, 81.20.Ev, 81.20.Ka, 82.33.Ln, 82.40.Ck

Структура та механічні властивості реакційно пресованої кераміки ZrB₂-SiC

С. В. Чорнобук, А. О. Гончаренко, О. Ю. Попов, В. А. Макара

Київський національний університет імені Тараса Шевченка, фізичний факультет, вул. Володимирська, 64/13, 01601 Київ, Україна

Композиційну кераміку ZrB_2 -SiC успішно синтезовано на основі системи ZrC-Si-B₄C-ZrB₂ (x) при температурі 1800°С та прикладеному тиску у 30 МПа методою реакційного гарячого пресування. Досягнуто значення відносної густини $\rho_{\rm B}$ = 99%. Досліджено вплив вмісту реакційної суміші на поведінку матеріялів при спіканні, розвиток мікроструктури та механічні властивості. Встановлено механізми зміцнення керамічних композиційних матеріялів. Показано, що мікротвердість зростає зі зростанням вмісту SiC до значення H_{ν} = 24 ГПа при вмісті реакційної суміші у 50% об. Максимальна тріщиностійкість складає 6,2 МПа·м^{1/2} та відповідає вмісту реакційної суміші у 40%.

 ZrB_2/SiC composite is successfully synthesized from $ZrC-Si-B_4C-ZrB_2(x)$ mixture powders at 1800°C and 30 MPa using reaction hot sintering technique. The influences of zirconium diboride on the sintering behaviour, microstructure development, and mechanical properties are investigated. The mechanisms of strengthening and toughening of ceramic composite materials are revealed.

Композиционная керамика ZrB_2 -SiC успешно синтезирована на основе системы ZrC-Si- B_4C - ZrB_2 (x) при температуре 1800°С и приложенном давлении 30 МПа методом реакционного горячего прессования. Достигнуто значение относительной плотности $\rho_{\rm B} = 99\%$. Исследовано влияние содержания реакционной смеси на поведение материалов при спекании, развитие микроструктуры и механические свойства. Установлены механизмы упрочнения керамических композиционных материалов. Показано, что микротвёрдость растёт при возрастании содержания SiC и достигает значения $H_v = 24$ ГПа при содержании реакционной смеси 50% об. Максимальная трещиностойкость составляет 6,2 МПа· $m^{1/2}$ в образцах с содержанием реакционной смеси 40%.

129

Ключові слова: кераміка, диборид цирконію, реакційне гаряче спікання, тріщиностійкість, поруватість, мікротвердість.

Key words: ceramics, zirconium diboride, reaction sintering hot, crack, porosity, microhardness.

Ключевые слова: керамика, диборид циркония, реакционное горячее спекание, трещиностойкость, пористость, микротвёрдость.

(Отримано 11 жовтня 2017 р; після доопрацювання — 30 січня 2018 р.)

1. ВСТУП

Дібориди гафнію та цирконію представляють клас високотемпературних керамік (UHTC) з температурою топлення, вищою за 3000° C. Кераміки на основі HfB₂ та ZrB₂ використовують в якості теплозахисних матеріялів завдяки високій термічній стабільності, механічним властивостям та окиснювальній стійкості [1–5].

Традиційні методи одержання керамічних матеріялів є досить енерговитратними, що тривалий час обмежувало область застосування UHTC. Так, в роботах [6,7] композиційні ZrB₂-SiC зразки пресували при температурах 2100-2200°С з часом витримки 20-40 хв. та прикладеному тиску 30 МПа. Щільність компактованих таким чином зразків складала ~ 90% від теоретичного значення. Для зниження поруватости в роботі [1] пропонується при температурі 2000°С збільшити прикладений тиск до значень 35МПа та час витримки до 1 години, що призводить до значень відносної густини 100%. З цією ж метою в роботі [8] порошки попередньо розмололи, після чого в атмосфері повітря при температурі 2250°С за 1 годину одержано щільні (96–99%) композити. З метою скорочення часу ізотермічної витримки, застосовують низку новітніх метод, як, наприклад, електроконсолідація (ЕК) [9–12], що представляють собою ізостатичне пресування при тисках 100 МПа в електропровідному середовищі, при температурах, що не перевищують 3000°С. Однією з метод зниження температури синтези є іскрове спікання [13]. Так, час витримки при максимальній температурі 1800-2000°С складав 3-4 хв., відкрита поруватість зразків — 0,3% для зразків на основі ZrB₂ та 12,3% для зразків на основі HfB₉.

В роботах [14, 15] методою реакційного гарячого пресування одержано композиційні матеріяли на основі диборидів металів (Hf, Ti). Встановлено, що зниження часу витримки за рахунок екзотермічного виходу реакцій в ході синтези та підвищення адіябатичної температури шихти приводить до дисперґування структури, яке в свою чергу забезпечує підвищення механічних характеристик(для системи HfB_2-B_4C мікротвердість $H_v = 27$ ГПа, тріщиностійкість $K_{1c} \sim 6$ МПа·м^{1/2}).

Систему компактних керамічних матеріялів ZrB_2 -SiC було успішно синтезовано авторами [16] методою реакційного гарячого пресування при температурі 1800°С. Поруватість в одержаних зразках не перевищувала 10%.

Метою даної роботи є дослідження впливу, який може нести початкова композиція зразків та поруватість сформованих матеріялів на мікроструктуру та механічні характеристики керамічних композитів системи ZrB_2 -SiC.

2. ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНА ЧАСТИНА

Підготовані зразки системи ZrC-Si-B₄C-ZrB₂ (*x*) були виготовлені у відповідності до умовного рівняння реакції:

$$x\mathrm{ZrB}_{2} + \left[2\mathrm{ZrC} + \mathrm{B}_{4}\mathrm{C} + 3\mathrm{Si}\right] \rightarrow (x+2)\mathrm{ZrB}_{2} + 3\mathrm{SiC}.$$
(1)

Для дослідження впливу реакційних перетворень на механічні властивості додатково було виготовлено безреакційний зразок ZBSC_0. Остаточний склад зразків занесено у табл. 1.

Гаряче пресування виконували за методикою, описаною в роботі [16]. Фазовий склад компактованих матеріялів вивчали методою рентґенофазової аналізи на дифрактометрі ДРОН-З (Си K_{α} -випромінення). Для розрахунку адіябатичної температури використано ентальпійну методику, описану в роботі [22]. Структуру та морфологію порошків досліджували за допомогою оптичної мікроскопії (МИМ-8) та растрової електронної мікроскопії (JUEL Superprobe733). За методикою [17] визначено інтеґральну поруватість. Оптичну поруватість визначено в програмному пакеті

Номер зразка в серії	X	Склад шихти, мас.%					
		ZrB_2	ZrC	B_4C	Si		
ZBSC_10	16,23	84,11	9,48	2,54	3,87		
ZBSC_20	6,1	66,55	19,96	5,34	8,15		
ZBSC_30	2,726	47,07	31,59	8,45	12,89		
ZBSC_40	1,038	25,29	44,58	11,93	18,19		
$ZBSC_{50}$	0	0,00	59,68	15,97	24,35		
$ZBSC_0$	0	100	0	0	0		

ТАБЛИЦЯ 1. Компонентний склад зразків серії ZBSC_10-50.¹

IMDisplay v1.62.

Мікротвердість (H_v) вимірювалася методою індентування [18] при навантаженні на індентор F = 1-2 Н. Індентором слугувала Віккерсова піраміда.

Згідно результатам [19–20] для вимірювання тріщиностійкости твердих матеріялів допустимим є використання методи індентування. В даній роботі тріщиностійкість вимірювалася відповідно до методики, представленої у роботі [21]. Навантаження на індентор складало 54 Н (5,5 кг), швидкість занурення індентора — 1 мм/хв., витримка при максимальному навантаженні — близько 10 сек. Відбитки індентування та довжину тріщин виміряно методами оптичної мікроскопії (рис. 1). За одержаними експериментально даними, тріщиностійкість обчислено за формулою (1):



Рис. 1. Відбиток Віккерсової піраміди: *а* — половина діягоналі відбитка; *с* — довжина тріщини.²



Рис. 2. XRD-зображення серії ZBSC_0-ZBSC_50 реакційно спресованих при 1800°С.³

$$K_{1c} = 0,014 \left(\frac{E}{H}\right)^{1/2} \left(\frac{P}{c}\right)^{3/2};$$
 (2)

тут *E* — модуль Юнґа, *H* — твердість за Віккерсом, *P* — прикладене навантаження, *c* — довжина тріщини.

3.РЕЗУЛЬТАТИ

3.1. Структура та фазовий склад

На рисунку 2, *a*-*e* представлено рентґенівську фазову аналізу систем ZBSC_0-ZBSC_50, одержаних методою реакційного гарячого пресування при температурі 1800°С.

В сформованих керамічних матеріялах присутні 2 фази — ZrB_2 та SiC, відсутні сліди інших фаз. За даними РФА, представленими на рис. 2, було розраховано параметри ґратниць для кубічного карбіду кремнію β-SiC (a = 4,355-4,359 Å) та гексагонального дибориду цирконію ZrB_2 (a = 3,0611-3,1641 Å, c = 3,5327-3,5334Å) з оціненою середньоквадратичною похибкою 0,0013 Å, що добре повторює літературні дані ($a_{SiC} = 4,3596$ Å, $a_{ZrB_2} = 3,1706$ Å, $c_{ZrB_2} = 3,5481$ Å) [23-26].

Згідно з реакцією (3), визначено теоретичні густини (г/см³) одержаних композитів за правилом сумішей:

$$x\mathrm{ZrB}_{2} + \left[2\mathrm{ZrC} + \mathrm{B}_{4}\mathrm{C} + 3\mathrm{Si}\right] \rightarrow (x+2)\mathrm{ZrB}_{2} + 3\mathrm{SiC}.$$
 (3)

Архімедовою методою виміряно реальну густину; одержані дані занесено до табл. 2. Максимум відносної густини складає 100% для зразків із вмістом карбіду кремнію SiC > 30% об. Мо-

Номер зразка	SiC, % об.	$ρ_{theor}$, γ/cm ³	$ ho_{ m pract}$, г/см 3	$P_{\rm exp}$, %
ZBSC_0	0	6,1	5,76	5,57
ZBSC_10	10	5,81	5,65	2,77
ZBSC_20	20	5,52	5,47	0,93
ZBSC_30	30	5,23	5,23	0
ZBSC_40	40	4,94	4,94	0
$ZBSC_{50}$	50	4,65	4,65	0

ТАБЛИЦЯ 2. Значення відносної густини для серії ZBSC_0-ZBSC_50.4

жна припустити, що значний ефект на кінцеву щільність спричиняють реакційні перетворення, що супроводжують спікання.

Так, збільшення вмісту реакційної суміші (рис. 3) в шихті інтенсифікує процес усадки, активізуючи механізми масоперенесення. Зростання температури за рахунок проходження екзотермічних реакцій (відповідний тепловий ефект реакції складає $\Delta H = -422$ кДж/моль) (3) пришвидшує дифузійні процеси на межах зерен, що веде до повної усадки керамік:

$$2\operatorname{ZrC} + \operatorname{B}_{4}\operatorname{C} + 3\operatorname{Si} \rightarrow \begin{cases} 2\operatorname{ZrC} + \operatorname{B}_{4}\operatorname{C} \rightarrow 2\operatorname{ZrB}_{2} + 3\operatorname{C} \\ 3\operatorname{Si} + 3\operatorname{C} \rightarrow 3\operatorname{SiC} \end{cases} \rightarrow 2\operatorname{ZrB}_{2} + 3\operatorname{SiC} .$$
(4)

Аналогічний ефект дає прикладений в процесі пресування зовнішній тиск P = 25 МПа. В результаті можна одержати серію зразків із гомогенною структурою й однорідним профілем твердости. Структура керамік є сильно залежною від їх складу. Так, при



Вміст реакційної суміши, % об'ємн.

Рис. 3. Залежність адіябатичної температури та відносної густини одержаних виробів від складу шихти.⁵



Рис. 4. Зображення структури безреакційного ZBSC_0 (*a*) та реакційно спресованих композитів ZBSC 20 (*b*), ZBSC 50 (*b*).

вмісті 20% мас. SiC на рис. 4, δ бачимо структуру матричного типу, де включення SiC розмірами 5–15 мкм рівномірно розподілені в матриці ZrB₂, а при вмісті 50% відбувається перехід до каркасного типу структури. Крім того, відмічаємо скорочення розмірів пор та характеру поруватости рис. 4, *a*-*в* зі збільшенням вмісту реакційної суміші в вихідній шихті.

3.2. Механічні характеристики

Дослідження Prasenjit, Barick та ін. в роботі [27] уможливлюють припустити, що при досягненні значень відносної густини порядку 98%, в сформованих зразках відсутні відкриті пори, залишаючи таким чином лише ізольовані закриті пори, що, очевидно веде до зростання рівня механічних характеристик спресованих керамік. На рисунку 5 представлено відносну густину та механічні характеристики як функцію вмісту SiC в кінцевому складі зразків. Відмічаємо значний вплив об'ємної частки SiC на відносну щільність сформованих композитів.

При порівнянні результатів, одержаних для системи ZrB₂-SiC різних складів відмічаємо зростання мікротвердости з $H_{v_0} = 11$ ГПа до $H_{v_50} = 21,02$ ГПа та тріщиностійкости з $K_{1c_0} = 3,21$ до $K_{1c_50} = 5,87$ МПа·м^{1/2} при монотонному скороченні поруватости.

Зростання тріщиностійкости може бути пояснене: (і) скороченням поруватости, (іі) наявністю міжзеренної фази карбіду кремнію, що може приводити до відхилу тріщин [27–29], а також до розгалуження тріщини та мікророзтріскування [14] внаслідок реалізації механізму місткування, що спостерігається для ряду двофазних керамік (Crack-Interface Grain Bridging) [30, 31].

Для аналізи залежности мікротвердости від поруватости проведено оцінку сумарної поруватости за методикою [17]. Так, у таблиці 4 приведені значення інтеґральної мікропоруватости $P_{\text{sum}} = P_{\text{exp}} + P_{\text{opt}}$, що корелюють зі значеннями мікротвердости в табл. 3: при монотонному скороченні P_{sum} відбувається зростання H_v .

Залежність $H_{v}(P_{sum})$, представлена на рис. 6, є показовою, проте не несе інформації про механізм впливу.

Вважаючи пори сферичними та визначивши [17] поруватість як частину об'єму тіла, зайнятого порами, приходимо до важливого співвідношення:

$$\frac{h_a}{L_a} = 1 - (1,35P)^{1/3};$$
 (5)

тут h_a та L_a — середня довжина перемички між порами та середня відстань між центрами сусідніх пор відповідно.



Рис. 5. Залежність мікротвердости та поруватости від вмісту реакційної суміші в вихідній шихті (*a*) та залежність тріщиностійкости від складу КМ (б).⁷

Назва зразка	Відносна густина, %	Мікротвердість <i>Н</i> _v , ГПа	Γ ріщиностійкість $K_{ m lc}$ (МПа \cdot м $^{1/2}$)	Середній	розмцр зерна, ММ	Кристалографі- чна фаза		
			L	ZrB_2	SiC	ZrB_2	SiC	
$ZBSC_0$	94,43	10,71	3,21	$5,1\pm0,7$	_	гексагональна	β (кубічна)	
$ZBSC_{10}$	97,23	13,33	3,63	$\textbf{6,1} \pm \textbf{1,2}$	$\textbf{7,5} \pm \textbf{0,8}$	гексагональна	β (кубічна)	
ZBSC_20	99,07	16,08	4,62	$\textbf{6,5} \pm \textbf{1,1}$	$\textbf{8,3} \pm \textbf{1,9}$	гексагональна	β (кубічна)	
ZBSC_30	100	21,02	5,87	$\textbf{5,3} \pm \textbf{0,8}$	$5,8\pm1,4$	гексагональна	β (кубічна)	
ZBSC_40	100	22,37	5,94	$\textbf{6,5} \pm \textbf{1,4}$	$\textbf{6,5} \pm \textbf{1,0}$	гексагональна	β (кубічна)	
ZBSC_50	100	22,74	6,21	$5,5\pm1,1$	$7,7\pm1,6$	гексагональна	β (кубічна)	

ТАБЛИЦЯ 3. Механічні властивості компактованих зразків.⁸

Це співвідношення характеризує середню долю «суцільности» тіла або частину матеріялу, що бере на себе навантаження індентора. Таким чином, відношення h_a/L_a визначає здатність твердого тіла чинити опір індентуванню.

Побудуємо тепер залежність $H_{v} \approx H_{v0} \approx rac{h_{a}}{L_{a}}$.

Підставивши значення $h_a/L_a = 0$ та $h_a/L_a = 1$, одержуємо значення критичної поруватости $P_{cr} = 0,7$ та твердости при нульовій поруватости $H_{v0} \approx 33$ ГПа. Вважаючи керамічний матеріял крихким, процес індентування можна розглядати наслідком розриву



Рис. 6. Експериментальна та розрахована за емпіричною формулою Ришкевича $H_v = H_{v0}e^{-BP}$ залежність мікротвердости серії зразків ZBSC_0-50 від їх сумарної поруватости.⁹

ТАБЛИЦЯ 4. Сумарна поруватість зразків складу ZrB₂-SiC.¹⁰

	ZBSC_0	ZBSC_10	ZBSC_20	ZBSC_30	ZBSC_40	$ZBSC_{50}$
$P_{\rm opt.}$, %	10,86	8,51	4,41	3,64	2,88	3,01
$P_{\rm exp.}$, %	5,57	2,77	0,93	0	0	0
$P_{\rm sum.}$, %	16,43	11,28	5,35	3,64	2,88	3,01

міжатомових зв'язків.

Оцінивши величину напруження розриву зв'язків Si-C та Zr-B за формулою:



Рис. 7. Залежність мікротвердости від параметра суцільности h_a/L_a .¹¹

$$\sigma_{\rm th} = \frac{3}{16} \frac{k_B}{V_a \alpha} \tag{6}$$

(де α — коефіцієнт лінійного розширення, k_B — Больцманнова стала, V_a — об'єм, що припадає на атоми, які формують зв'язок), одержуємо значення $\sigma_{\text{thZrB}} = 27,8$ ГПа, $\sigma_{\text{thSiC}} = 26,2$ ГПа, що є близькими до значення H_{v0} .

Таким чином, виходячи з того, що $H_{\nu 0} \approx \sigma_{\text{thSiC}} \approx \sigma_{\text{thSiC}}$ можемо стверджувати, що наявність пор приводить до концентрації напружень на перемичках при індентуванні:

$$H_{\nu}(P) = \sigma_{\rm th} \left(\frac{h_a}{L_a} \right). \tag{7}$$

Можемо припустити, що характер індентування кераміки відбувається внаслідок руйнування міжпорових перемичок, що відповідає крихкому руйнуванню. Очевидно, що така характеристика не може вичерпно характеризувати напружений стан кераміки і тому є лише усередненою величиною.

4. ВИСНОВКИ

1. Методою реакційного гарячого пресування при температурі 1800°С та тиску 25 МПа без використання захисної атмосфери успішно одержано композиційний матеріял складу ZrB_2 -SiC з відносною густиною > 99%.

2. Зростання вмісту реакційної суміші (0-50%) веде до інтенсифікації процесу усадки та зростання значень відносної густини за рахунок зростання теплового ефекту екзотермічних перетворень, що супроводжують пресування.

3. Величини мікротвердости та тріщиностійкости є сильно залежними від густини сформованих зразків. Так, зростання значень мікротвердости в межах 11–23 ГПа та тріщиностійкости з 3,21– 6,1 МПа·м^{1/2} пояснено скороченням поруватости та утворенням міжзеренної фази карбіду кремнію.

4. За відомою [17] методикою конкретизовано роль мікропоруватости в визначенні кінцевого значення мікротвердости.

ЦИТОВАНА ЛІТЕРАТУРА-REFERENCES

- R. Loehman, E. Corral, H. P. Dumm, P. Kotula, and R. Tandon, Ultra High Temperature Ceramics for Hypersonic Vehicle Applications (Sandia Report SAND 2006-2925. Unlimited Release. Printed June 2006) (Albuquerque, New Mexico: Sandia National Laboratories: 2006).
- 2. High-Temperature Materials and Technology (Eds. I. E. Campbell and

- E. M. Sherwood) (New York: Wiley: 1967).
- 3. E. V. Clougherty and L. Kaufman, *Investigation of Boride Compounds for Very High Temperature Applications* (Air Force Technical Documentary Report No. RTD-TDR-63-4096) (Cambridge, MA: ManLabs, Inc.: 1963).
- 4. S. R. Levine et al., Journal of the European Ceramic Society, 22, Nos. 14–15: 2757 (2002).
- NSF-AFOSR Joint Workshop on Future Ultra-High Temperature Materials (Arlington, VA, 13-14 January 2004) (Eds. W. G. Fahrenholtz and G. E. Hilmas).
- 6. O. N. Grigor'ev, G. A. Frolov, and Yu. Yu. Evdokymenko, Aviatsionno-Kosmicheskaya Tekhnika i Tekhnologiya, 8: 95 (2012).
- O. M. Grygor'ev, V. V. Skorokhod, A. D. Panasyuk, V. A. Kotenko, V. V. Lychko, O. V. Koroteyev, E. V. Prylutskyy, V. O. Lavrenko, and M. M. Ikonnik, *Nauka ta Innovatsii*, 8, No. 1: 18 (2012).
- 8. L. Zhang and K. Kurokawa, Oxid Met., DOI 10.1007/s11085-015-9585-9.
- S. Yu. Saenko, E. A. Svetlychnyi, K. V. Lobach, and A. E. Surkov, *Zbirnyk* Naukovykh Prats' PAT 'UkrNDI Vognetryviv im. A. S. Berezhnogo', 2012, No. 112: 141 (in Ukrainian).
- V. S. Krasnorutskyy, S. Yu. Saenko, N. N. Belash et al., VANT, No. 2: 85 (2009) (in Russian).
- 11. F.-C. Chang, International Conference on Powder Metallurgy and Particulate Materials (New York, May 30–June 3, 2000) (New York: 2000).
- 12. J. Zhang, P/M Science & Technology Briefs., 5, No. 3: 17 (2003).
- E. N. Pryamilova, V. Z. Poylov, and Yu. B. Lyamin, Vestnik Perm' NIPU. Khimicheskaya Tekhnologiya i Biotekhnologiya, No. 4: 55 (2014) (in Russian).
- 14. S. V. Chornobuk, A. Yu. Popov, and V. A. Makara, *Sverkhtverdyye Materialy*, No. 2: 22 (2009) (in Russian).
- 15. Y. F. Kazo, S. V. Chernobuk, and P. P. Kogutyuk, Nanosistemi, Nanomateriali, Nanotehnologii, 10, Iss. 1: 27 (2012) (in Russian).
- 16. S. V. Chornobuk, A. O. Goncharenko, O. Yu. Popov, and V. A. Makara, *Metallofiz. Noveishie. Tekhnol.*, **39**, No. 7: 983 (2017) (in Ukrainian).
- A. I. Slutsker, A. B. Sinani, V. I. Betekhtin, A. G. Kadomtsev, and S. S. Ordan'yan, *Zhurnal Tekhnicheskoi Fiziki*, 78, Iss. 12: 59 (2008) (in Russian).
- 18. D. Chicot, D. Mercier, F. Roudet, K. Silva, M. H. Staia, and J. Lesage, Journal of the European Ceramic Society, 27, Iss. 4: 1905 (2007).
- A. Moradkhani, H. Baharvandi, M. Tajdari, H. Latifi, and J. Martikainen, Journal of Advanced Ceramics, 2, No. 1: 87 (2013); DOI: 10.1007/s40145-013-0047-z.
- 20. A. G. Evans and E. A. Charles, J. Amer. Ceram. Soc., 59, Nos. 7-8: 371 (1976).
- C. M. Dannels and S. Dutta, Effect of Processing on Fracture Toughness of Silicon Carbide as Determined by Vickers Indentations (March 1989. Report NASA-TM-101456, E-4565, NAS 1.15:101456).
- 22. O. S. Alekhin, D. V. Korolev, A. K. Suvorov, and K. A. Suvorov, Raschyot Adiabaticheskoy Temperatury Goreniya Ehntal'piynym Metodom: Metodicheskie Ukazaniya [Calculation of the Adiabatic Combustion Temperature by the Enthalpy Method: Methodical Instructions] (St. Petersburg: SPbGTI(TU): 2001) (in Russian).

- 23.Semiconductors and Semimetals. A Treatise (Eds. R. K. Willardson and E. R. Weber). Vol. 52: SiC Materials and Devices (Ed. Y.-S. Park) (San Diego, CA: Academic Press: 1998), p. 1.
- Properties of Silicon Carbide (SiC) (Ed. G. Harris) (London: INSPEC, The 24. Institution of Electrical Engineers: 1995).
- 25. G. V. Samsonov, T. I. Serebryakova, and V. A. Neronov, Boridy [Borides] (Moscow: Atomizdat: 1975) (in Russian).
- 26. W.-W. Wu, G.-J. Zhang, Y.-M. Kan, and Y. Sakk, Ceramics International, 39: 7273 (2013).
- 27.P. Barick, D. Chakravarty, B.-P. Saha, R. Mitra, and S. V. Joshi, Ceramics International, 42, No. 3: 3836 (2016).
- 28 Ch. Xu and Dm. Sun, Mater. Sci. Eng. A, 491: 338 (2008).
- 29. Q. Liu, W. Han, X. Zhang, S. Wang, and J. Han, Materials Letters, 63: 1323 (2009).
- 30. P. L. Swanson, C. L. Fairbanks, B. R. Lawn, Y. W. Mai, B. J. Hockey, J. Am. Ceram. Soc., 70: 279 (1987).
- 31. P. F. Becher, Toughening Mechanisms in Quasi-Brittle Materials. NATO ASI Series. Series E: Applied Sciences (Ed. S. P. Shah) (Dordrecht: Springer: 1991), vol. 195, p. 19; DOI: 10.1007/978-94-011-3388-3 2.
- 32. Y.-W. Mai and B. Lawn, Am. Ceram. Soc., 70, No. 4: 289 (1987).

¹Taras Shevchenko National University of Kyiv,

¹ TABLE 1. Components' composition of the ZBSC 10-50 series of samples.

² Fig. 1. Imprint of the Vickers pyramid: a is a half diagonal of the imprint; c is a length of the crack.

³ Fig. 2. XRD-pattern of the ZBSC_0-ZBSC_50 series reactively sintered at 1800°C.

⁴ TABLE 2. Relative density value for the ZBSC 0-ZBSC 50 series.

⁵ Fig. 3. Influence of initial composition of the samples on adiabatic temperature and relative density of final composites.

⁶ Fig. 4. Structure of the non-reaction structure ZBSC_0 (a) and reactively sintered composites ZBSC_20 (6), ZBSC_50 (8).

 7 Fig. 5. Dependence of microhardness and porosity on the content of the reaction mixture in the initial charge (a); dependence of the crack resistance on the composition of the samples composition (σ).

TABLE. 3. Some of the mechanical properties of the $ZBSC_0 - ZBSC-50$ samples.

⁹ Fig. 6. Experimental dependence of the microhardness of the ZBSC_0-50 samples on their total porosity and calculated one according to the empirical formula of Rishkevich approximation. ¹⁰ **TABLE 4.** Total porosity of the ZrB₂-SiC samples.

¹¹ Fig. 7. Dependence of microhardness on the continuity parameter h_a/L_a .

Faculty of Physics,

^{64,} Volodymyrska Str.,

UA-01033 Kyiv, Ukraine