

PACS numbers: 64.75.Yz, 81.07.Nb, 81.07.Pr, 81.16.Dn, 82.30.Nr, 82.30.Rs, 82.70.Uv

## **Явления самоорганизации в системе «диметилхлорсилан-аэросил—диполярный растворитель» и их использование при концентрировании и разделении микроколичеств элементов-аналогов из водных сред**

А. Н. Чеботарёв, Е. М. Рахлицкая

*Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова,  
ул. Дворянская, 2,  
65026 Одесса, Украина*

В статических условиях изучены адсорбционные способности диметилхлорсиланаэросила, предварительно гидрофилизированного органическими молекулами диполярного характера (этанол, изопропанол, ацетон, ацетонитрил), по отношению к разбавленным водным растворам  $\text{Al}^{3+}$ ,  $\text{Ga}^{3+}$ ,  $\text{In}^{3+}$ . Образованный в процессе гидрофилизации поверхности органический слой играет роль наномембранны, характеризуется небольшой ёмкостью, коррелирующей с толщиной монослоя, и определяет селективность процессов концентрирования и разделения.

У статичних умовах вивчено адсорбційні здатності диметилхльорсиланаэросила, попередньо гідрофілізованого органічними молекулями диполярного характеру (етанол, ізопропанол, ацетон, ацетонітрил), по відношенню до розведених водних розчинів  $\text{Al}^{3+}$ ,  $\text{Ga}^{3+}$ ,  $\text{In}^{3+}$ . Утворений в процесі гідрофілізації поверхні органічний шар відіграє роль наномембрани, характеризується невеликою місткістю, що корелює з товщиною монослою, і визначає селективність процесів концентрування та розділення.

The adsorption properties of dimethylchlorsilaneaerosil previously hydrophilized by organic molecules of a dipolar nature (ethanol, isopropanol, acetone, acetonitrile) with reference to aqueous solutions of  $\text{Al}^{3+}$ ,  $\text{Ga}^{3+}$ , and  $\text{In}^{3+}$  are studied in static conditions. Organic dipolar solvent, as hydrophilized agent, forms the additional sorption-extraction layer, which plays the role of nanomembrane and is characterized by rather small absorbing capacity, which correlates with thickness of a monolayer and determines selectivity of concentration and separation processes.

**Ключевые слова:** сорбция, диметилхлорсиланаэросил, элементы-аналоги, нанослой, самоорганизация.

(Получено 19 октября 2010 г.)

## 1. ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время интенсивно развиваются новые аналитические методы концентрирования и разделения веществ с использованием химических систем, составляющими которых являются наноразмерные частицы. К таким системам можно отнести мицеллярные системы [1], молекулы-рецепторы [2], нанофильтрующие мембранны [3], а также алкилированные кремнезёмы (АК) в методах твердофазной экстракции и обращено-фазовой хроматографии [4]. АК, как гидрофобные углеводородные сорбенты содержат остаточные гидроксильные группы кремнезёмной матрицы ( $\equiv\text{SiOH}$ ). Поэтому их можно рассматривать как «двумерные» сорбенты, где сорбционные процессы в зависимости от природы сорбата протекают как в объёмной фазе с толщиной равной длине молекул привитого алкила, так и с участием остаточных  $\equiv\text{SiOH}$  групп [4]. В случае сорбции из водных растворов, АК предварительно гидрофилизируют посредством импрегнирования поверхности молекулами диполярных веществ. При этом на поверхности организуется тонкий слой органического вещества (наноразмерная псевдожидкая фаза — ПЖФ) одновременно «принимающий» частицы сорбата из глубины водной фазы и «передающий» их в приповерхностный слой гидратированных  $\equiv\text{SiOH}$  групп [5]. Каждый слой такой организованной системы, толщина которого равна длине соответствующих молекул, вносит свой вклад в процесс перераспределения сорбата между твёрдым носителем и водной фазой.

Цель настоящей работы состояла в исследовании межфазного распределения ионно-молекулярных форм элементов-аналогов подгруппы алюминия в гетерогенной системе «диметилхлорсиланаэросил (ДМХСА)–диполярный растворитель–водный раствор сорбата» в зависимости от природы компонентов системы, размера нанослоев и pH среды.

## 2. ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Адсорбционные свойства ДМХСА (99,9%-гидрофобность), предварительно гидрофилизированного органическими молекулами диполярного характера (этанол, диметилсульфоксид, ацетон, ацетонитрил), по отношению к водным растворам ( $10^{-5}$ – $10^{-6}$  моль/л) легкогидролизуемых катионов (ЛГК)  $\text{Al}^{3+}$ ,  $\text{Ga}^{3+}$ ,  $\text{In}^{3+}$  изучали в статических условиях согласно методике [6]. Выбор указанных растворителей обусловлен способностью гидрофилизировать поверхность ДМХСА, а также различиями их физико-химических и геометри-

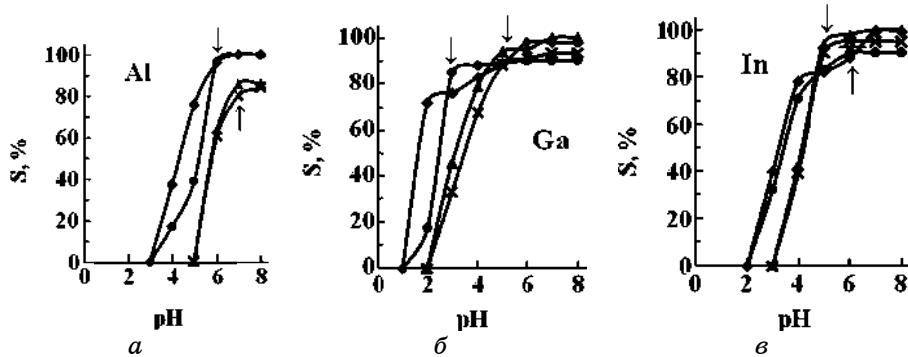
ческих характеристик ( $l$  — длина,  $m$  — ширина молекул) (табл. 1).

Молекулы органических растворителей, гидрофобно закрепляясь по алкильным фрагментам, образуют тонкий слой ПЖФ, который не только гидрофилизирует поверхность, но и активно участвует в массопереносе.

Результаты сорбционного извлечения ионов в зависимости от кислотности (рН) дисперсионной среды поверхностью ДМХСА представлены на рис. 1. Наблюдаемые закономерности адсорбции рассматриваемых ионов можно объяснить с позиций взаимосвязи состояния поверхности сорбента при заданных значениях рН и кислотно-основных свойств извлекаемых форм элементов [7]. Значения рН<sub>опт</sub> (отмечено на кривых стрелкой) извлечения Al<sup>3+</sup>, Ga<sup>3+</sup>, In<sup>3+</sup> ДМХСА практически совпадают с рН образования их нейтральных гидроксоформ в водном растворе [7], что свидетельствует о молекулярном механизме сорбции этих частиц, сформированных в глубине

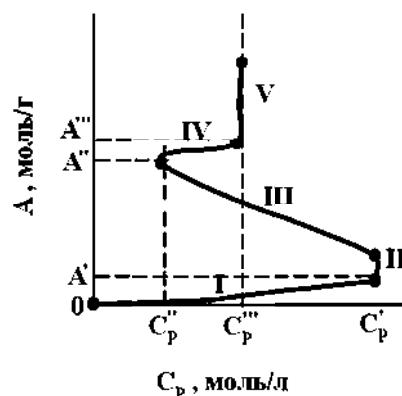
**ТАБЛИЦА 1.** Физико-химические [8] и геометрические характеристики растворителей-гидрофилизаторов.

Растворитель	Ацетонитрил AcN	Ацетон Ac	Этанол Et	Диметил- сульфоксид DMSO
Диэлектрическая проницаемость, $\epsilon$	37,5	20,7	24,3	48,9
Донорное число, DN	14,1	17,0	19,6	28,9
Акцепторное число, AN	18,9	12,5	37,9	19,3
Размеры молекул $l \times m$ , нм	0,45×0,31	0,40×0,58	0,62×0,38	0,54×0,43



**Рис. 1.** Зависимость степени сорбции Al<sup>3+</sup>, Ga<sup>3+</sup>, In<sup>3+</sup> от рН среды поверхностью ДМХСА, импрегнированной диполярными молекулами: —♦— AcN; —●— Ac; —▲— Et; —×— DMSO.

водного раствора, по остаточным силанольным группам поверхности ДМХСА. При этом для всех изучаемых элементов с увеличением величины DN растворителя (табл. 1) значения  $pH_{opt}$  сорбции смещаются в щелочную область.



**Рис. 2.** Гипотетическая изотерма перераспределения сорбата в гетерогенной системе «ДМХСА–диполярный органический растворитель–водный раствор ЛГК».

**ТАБЛИЦА 2.** Количественные параметры изотерм сорбционно-экстракционных процессов в системе «ДМХСА–диполярный органический растворитель–водный раствор ЛГК».

Гидрофилизатор	$C_p' \cdot 10^6$ , моль/л	$C_p'' \cdot 10^6$ , моль/л	$C_p''' \cdot 10^6$ , моль/л	$A' \cdot 10^6$ , моль/г	$A'' \cdot 10^6$ , моль/г	$A''' \cdot 10^6$ , моль/г
$\text{Al}^{3+}$						
AcN	15,20	3,50	7,00	0,69	6,91	7,50
Ac	13,20	3,22	6,00	1,19	6,98	7,77
Et	7,07	2,33	4,97	3,79	7,20	10,62
DMSO	6,02	3,39	5,32	4,06	8,42	10,64
$\text{In}^{3+}$						
AcN	4,10	1,05	1,56	0,28	2,10	3,30
Ac	3,15	1,31	2,00	0,52	1,80	2,29
Et	2,28	1,85	1,95	1,00	2,15	2,30
DMSO	2,50	1,50	1,95	0,43	2,41	3,20
$\text{Ga}^{3+}$						
AcN	4,60	3,25	3,80	0,87	2,34	3,64
Ac	4,55	3,50	4,00	0,86	3,00	3,59
Et	4,50	3,22	3,50	0,45	2,21	3,72
DMSO	4,37	3,33	3,64	0,49	2,32	3,68

С целью подтверждения такого механизма сорбции по результатам эксперимента были построены изотермы, имеющие сложную форму и состоящие из нескольких участков. Типичный (гипотетический) вид для полученных изотерм представлен на рис. 2, а их количественные параметры для каждого элемента в табл. 2.

Анализ таких сложных (комбинированных) изотерм сорбции показал, что переход сорбата на поверхность ДМХСА, по нашему мнению, протекает в две стадии: I и II участки изотерм отвечают экстракции молекул сорбата в слой ПЖФ растворителя. В пользу экстракционного переноса сорбата в ПЖФ свидетельствует зависимость величины  $C_p'$  от логарифма скорости обмена молекул воды ( $\lg L$ ) в аквакомплексах исследуемых элементов (рис. 3, а) и обратная связь между этой величиной и значением DN растворителя (рис. 3, б). Как видно из табл. 2, ПЖФ характеризуется сравнительно небольшой по отношению к ЛГК поглотительной ёмкостью ( $A'$ ), которая коррелирует с природой сорбата, DN растворителя и толщиной ПЖФ, соответствующей длине молекул используемых растворителей (рис. 3, в). Наибольшее влияние природы растворителя на перенос молекул сорбата из водной среды в слой ПЖФ заметно для алюминия (рис. 3, б и в). Размеры иона  $Al^{3+}$  (аквакомплексов), способность к гидролизу и сольволизу играют определяющую роль при переносе его нейтральных частиц в виде гидроксидов из водной среды в слой ПЖФ, что позволяет легко отделить  $Al^{3+}$  от его аналогов  $Ga^{3+}$  и  $In^{3+}$ . В случае же последних, наблюдаемая зависимость  $C_p' - DN$  (рис. 3, б) свидетельствует о возможности разделения  $Ga^{3+}$  и  $In^{3+}$  при варьировании природы растворителя-гидрофилизатора. Смещение изотермы адсорбции в сторону понижения равновесной концентрации ( $\Delta C_p = C_p' - C_p''$ ) при росте адсорбции в целом (рис. 2, участок III) соответствует переходу сольватированных молекул сор-

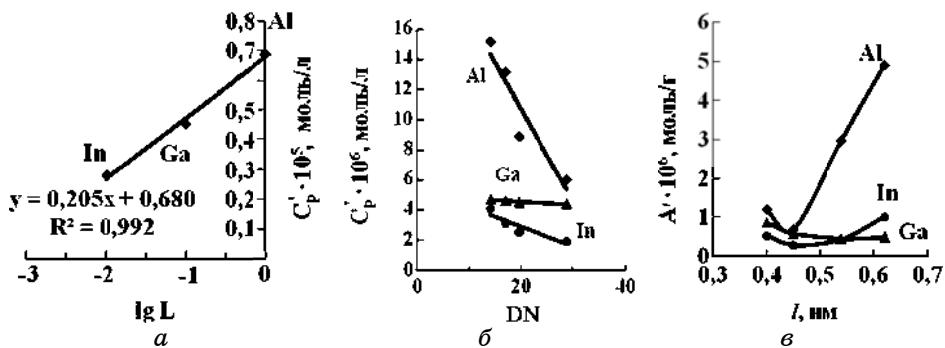


Рис. 3. Зависимость величины  $C_p'$  от значений  $\lg L$  в аквакомплексах  $Al^{3+}$ ,  $Ga^{3+}$ ,  $In^{3+}$  (в присутствии ацетона) (а); зависимости сорбционной ёмкости ПЖФ ( $A'$ , моль/г) от размера монослоя растворителя (в).

бата из слоя ПЖФ, при условии его насыщения, на  $\equiv\text{SiOH}$ -группы ДМХСА. Участки IV и V с вертикально восходящим компонентом связаны с заполнением поверхности ДМХСА сорбатом по остаточным силанольным группам. В целом, ПЖФ играет роль наномембранны и определяет селективность массопереноса (распознает близкие по физико-химическим свойствам формы элементов).

Показана принципиальная возможность использования организованной системы «ДМХСА–диполярный растворитель» для сорбционного разделения микроколичеств элементов-аналогов подгруппы алюминия при варьировании pH и природы гидрофилизатора, что может быть использовано как модель при разработке современных технологий ультратонкого разделения и концентрирования веществ с близкими физико-химическими свойствами.

## ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. С. И. Штыков, *Журн. аналит. химии*, **57**, № 10: 1018 (2001).
2. Г. М. Мамардашвили, Н. Ж. Мамардашвили, О. И. Койфман, *Успехи химии*, **77**, № 1: 60 (2008).
3. Е. В. Юртов, М. Ю. Королева, *Успехи химии*, **60**, вып. 11: 2422 (1991).
4. О. М. Петрухин, Г. И. Малофеева, Б. Я. Спиваков, Е. В. Потешкина, *Журн. аналит. химии*, **60**, № 9: 909 (2005).
5. A. N. Chebotaryov, E. M. Rakhlizkaya, A. N. Zacharia, and E. I. Gladkova, *Book of Abstracts of International Conference ‘Analytical Chemistry and Chemical Analysis’ (Kyiv: 2005)*.
6. А. Н. Чеботарев, Е. М. Рахлицкая, А. Г. Ковалева, *Вісник ОНУ*, **11**, вип. 5: 97 (2006).
7. В. А. Назаренко, В. П. Антонович, Е. М. Невская, *Гидролиз ионов металлов в разбавленных растворах* (Москва: Атомиздат: 1979).
8. В. В. Москва, *Соросовский образовательный журнал*, № 4: 44 (1999).