© 2009 ІМФ (Інститут металофізики ім. Г. В. Курдюмова НАН України) Надруковано в Україні. Фотокопіювання дозволено тільки відповідно до ліцензії

PACS numbers: 61.46.Fg, 61.46.Np, 68.37.Lp, 81.07.De, 81.16.Be, 81.70.Pg, 82.50.Nd

Вплив умов синтези на фізико-хемічні властивості титанатних нанорурок

А. В. Василенко, В. Л. Стружко, О. Є. Раєвська, В. Г. Ільїн

Інститут фізичної хімії ім. Л. В. Писаржевського НАН України, просп. Науки, 31, 03028 Київ, Україна

Визначено оптимальні умови і з'ясовано деякі особливості формування титанатних нанорурок в залежності від умов синтези. З використанням ренті'енофазової аналізи, просвітлювальної електронної мікроскопії й адсорбції встановлено, що тільки на стадії постсинтетичного оброблення кислотою відбувається формування термостійких титанатних нанорурок з довжиною 65–200 нм, внутрішнім діяметром в межах 4,5–6 нм з розвиненою питомою поверхнею і сорбційним об'ємом пор.

Optimal conditions and some features of formation of titanate nanotubes depending on synthesis conditions are determined. Using X-ray diffraction, transmission electron microscopy and adsorption, it is revealed that formation of thermostable titanate nanotubes with developed specific surface area and sorption pore volume, length of 65-200 nm, and internal diameter of 4.5-6 nm takes place only at the stage of treatment with acid after synthesis.

Определены оптимальные условия и выяснены некоторые особенности формирования титанатных нанотрубок в зависимости от условий синтеза. При использовании рентгенофазового анализа, просвечивающей электронной микроскопии и адсорбции установлено, что только на стадии постсинтетической обработки кислотой происходит формирование термостойких титанатных нанотрубок с длиной 65–200 нм, внутренним диаметром 4,5–6 нм с развитой удельной поверхностью и сорбционным объемом пор.

Ключові слова: титанатні нанорурки, текстура, фотокаталізатор, РФА, ПЕМ.

(Отримано 12 жовтня 2008 р.)

919

1. ВСТУП

Синтеза вуглецевих нанорурок (НР) і створення на їх основі наноматеріялів з унікальними властивостями, наприклад, ефективних сорбентів водню, стимулювали появу теоретичних і експериментальних робіт, спрямованих на пошук і одержання їх аналогів на основі інших простих речовин і неорганічних сполук [1]. На сьогодні в літературі описано основні методи одержання оксидних нанорурок і споріднених квазиодновимірних наноструктур (нанострічки, нанопрутики, нановолокна, наноплівки, нанодротики тощо), наведені дані про їх морфологію, фізико-хемічні властивості та перспективи технологічних застосувань. Останнім часом помітного розвитку набуває розроблення метод синтези, дослідження фізикохемічних властивостей і визначення шляхів практичного застосування нових матеріялів на основі оксиду титану, зокрема, титанатних нанорурок. Інтерес до таких речовин обумовлений, з одного боку, їх незвичайними властивостями, а з іншого боку, перспективами їх широкого застосування. Титанатні нанорурки поєднують властивості і використання традиційних частинок TiO₂, наприклад, широкозонні напівпровідники, фотокаталізатори, з властивостями шарових титанатів (йонний обмін). Крім того, відносно низька вартість синтези може робити невуглецеві наноматеріяли привабливими для технологічних застосувань.

З 90-х років минулого століття почали з'являтися роботи, присвячені одержанню титанатних нанорурок [2-7]. Невуглецеві нанорурчасті матеріяли значно розширюють область можливих застосувань. Титанатні наноструктуровані матеріяли є багатообіцяючими для таких застосувань як водневі сенсори, носії каталізаторів, каталізатори, фотокаталізатори, йонообмінні матеріяли, електроди нового покоління для літійових батарей, як адсорбенти (адсорбція водню з відносно великим вбиранням ~ 1.5 молекуль H_2 на 1 атом Ti або 3.8%мас. при 2 барах в широкому інтервалі температур від -192°С до 125°С) [8, 9]. Крім того є відомості щодо більш високої ефективности титанатних сонячних батарей, порівняно з елементами на основі кремнійових платівок, а також фотокаталітичної дії титанатних нанорурок (THP), допованих CdS i Zn²⁺, в процесах розкладу води й окиснення ацетону, барвників тощо [10, 11]. Автори роботи [12] встановили, що при температурах 400-500°С фотокаталітична активність нанорурчастих титанатів в реакції окиснення ацетону в повітрі в три рази перевищує активність зразка TiO₂ Дегусса P25 (20% рутил 80% анатаз, розмір частинок 30 нм, $S_{\text{пит}} = 49,3$ м²/г, $V_s = 0,092$ cm^3/r , розмір пор 8,3 нм (N₂)). Нанорурчасті титанати також показали високу каталітичну активність в реакції етерифікації циклогексанолу оцтовою кислотою, тоді як вихідний анатаз в цьому процесі каталітично неактивний [13].

Протягом останніх років опубліковано ряд робіт, в яких досліджувались умови синтези та їх вплив на утворення та морфологію титанатних наноструктур, фізико-хемічні властивості та можливі області використання. Із відомих літературних джерел можна виділити три основні методи синтез нанорурок титанатів, а саме: найбільш поширена лужна гідротермальна метода [2, 3], електрохемічна [4, 5] та темплатна [6, 7]. У 1998 р. Т. Касуга вперше застосував відносно просту і дешеву методу одержання нанорурок обробленням аморфного і кристалічного порошку TiO₂ концентрованим розчином лугу при різних температурах в межах $20-180^{\circ}$ С з наступним промиванням водою, кислотами і прожарюванням при температурах $200-800^{\circ}$ С [3].

З використанням кристалічного діоксиду титану зазвичай виходять багатошарові рурки з віддаллю між шарами ~ 0,75 нм і середнім діяметром ~ 9 нм. Кінці рурок відкриті, а стінки є складчасті. Незалежно від кількости шарів, а також зовнішнього і внутрішнього діяметру титанатних нанорурок (НР), віддаль між шарами в них однакова і визначається групами ОН-. З урахуванням довжин зв'язків Ті-ОН і Ван дер Ваальсового радіюсу атома О міжшарова віддаль повинна складати 0,63 нм, однак відштовхування ОН-груп збільшують її до 0,8 нм [1]. При використанні як прекурсору аморфного ТіО, HP не утворюються, тому що відбувається рекристалізація TiO₂ в брукит голкоподібної форми. Лужним гідротермальним обробленням (ГТО) кількох грамів вихідного кристалічного TiO_2 можна перетворити в нанорурки з виходом, близьким до 100%, в інтервалі температур 110-150°С. В залежності від умов синтези утворюються титанатні матеріяли з різною морфологією: такою як платівки, дротики, нитки, нанорурки, нановолокна і нанострижні [14].

Наноструктуровані титанатні матеріяли, утворені лужною ГТО, є кристалічними, але варто зазначити, що існує ряд розбіжностей щодо визначення точної кристалічної структури титанатних нанорурок. Основні з них пов'язані з кристалічними модифікаціями не тільки вихідного TiO₂ (анатаз, рутил, брукит), але й протонованих форм політитанових кислот H_{2n}Ti_mO_{2n+m}. Згідно з роботою [15] малий розмір кристалів призводить до малого значення коґерентної поверхні, наслідком чого є розширення рефлексів на дифрактограмах, що призводить до ускладнення встановлення положення й інтерпретації піків. Крім того, структура НР є відносно нестабільною і може зазнавати подальших фазових перетворень під час оброблення кислотами [16, 17], прожарювання [12] тощо під час або після виготовлення нанорурок. Ряд ключових питань, що стосуються одержання і властивостей наноструктурованих титанатів, залишаються ще невирішеними, а саме: вплив природи вихідних речовин, рН середовища; особливості формоутворення; умови одержання гідролітично- і термостабільних (> 500°С) наноструктурованих титанатів з розвинутою питомою поверхнею і поруватістю. Накопичений на сьогодні експериментальний матеріял не дозволяє виявити загальні закономірності утворення певних наноструктур і визначити найбільш ефективні та оптимальні умови їх одержання.

Метою даної роботи є визначення оптимальних умов синтези наноструктурованих рурчастих матеріялів на основі оксидів титану методою лужного гідротермального оброблення TiO₂, з'ясування особливостей їх адсорбційних і фотокаталітичних властивостей.

2. МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Рентґенофазову аналізу (РФА) синтезованих зразків проводили на дифрактометрі ДРОН-ЗМ з Си K_{α} -випроміненням (ідентифікація згідно з [18]). Адсорбційно-структурні характеристики зразків розраховували з ізотерм ад(де)сорбції парів метилового спирту (стандартна устава з кварцовими терезами) та азоту (SORPTOMATIC 1990). Електронно-мікроскопічні дослідження зразків титанатів виконано з використанням просвітнього електронного мікроскопа типу ПЕМ-125К (фірми «SELMI», Суми). Квантовий вихід виділення водню досліджували при опроміненні 10 мл водно-етанольної суміші (98% етиловий спирт) світлом з λ 365 нм і інтенсивністю 8,6·10⁻⁶ моль-квант/хв. в присутності 0,05 г титанатних нанорурок і 2·10⁻⁴ моль/л CuSO₄ при 40°С.

3. ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНІ РЕЗУЛЬТАТИ ТА ЇХ АНАЛІЗА

Титанатні нанорурки були синтезовані ГТО промислового діоксиду титану марок А-1 ($S_{\text{пит}}$ 7,8 м²/г, анатаз), ТС ($S_{\text{пит}}$ 12,2 м²/г, анатаз) та 1-СС ($S_{\text{пит}}$ 13,3 м²/г, анатаз з домішками рутилу) 5–20 М розчином NaOH при температурі 100–150°С в автоклавах з тефлоновими вкладками протягом 15–47 год. Після ГТО осади відділяли фільтрацією, промивали дистильованою водою і розчином 0,05 М сірчаної або соляної кислот до рН 7 промивних вод. Осади спочатку сушили при кімнатній температурі, а потім при 60°С з наступним прожарюванням при 400–600°С протягом 2 годин (з підйомом температури 2°/хв.).

З метою оптимізації синтези титанатних нанорурок досліджували вплив умов їх одержання, а саме: концентрації лугу, температури і часу ГТО, а також постсинтетичного оброблення на утворення, адсорбційно-структурні характеристики і фотокаталітичні властивості. Зразки діоксиду титану вищезгаданих промислових марок обробляли розчином лугу різної концентрації — в межах 5–20 моль/л. В результаті проведених досліджень виявлено, що 10 М розчин лугу є оптимальним (за структурним критерієм) для одер-



Рис. 1. Дифрактограми зразків синтезованих при використанні розчинів різних концентрацій NaOH, моль: 5 (1), 10 (2), 15 (3), 20 (4) (А — фаза анатазу, НТ — титанатні нанорурки).



Рис. 2. Залежність питомої поверхні по метиловому спирту від концентрації розчину NaOH.

жання титанатних нанорурок (рис. 1), про що свідчить наявність на дифрактограмі відповідних рефлексів в області $2\theta \sim 10^{\circ}$, 24° , 28° , 48° (згідно з [19]).

При використанні 5 М розчину NaOH на дифрактограмах присутні тільки сиґнали, які відповідають фазі вихідного анатазу, тоді як 15 і 20 М розчини лугу сприяють аморфізації TiO₂. Характеристичний рефлекс при $2\theta \sim 10^{\circ}$ вказує на те, що нанорурки складаються із шаруватого титанату.



Рис. 3. Дифрактограми зразків титанатних нанорурок: a — синтезованих за різних температур ГТО, °С: 100 (1), 110 (2), 120 (3), 130 (4), 140 (5), 150 (6); δ — за різної тривалости ГТО, год.: 17 (1), 20 (2), 23 (3), 42 (4) (A — фаза анатазу, НТ — титанатні нанорурки).

Відповідно простежується і зміна величини питомої поверхні $(S_{\text{пит}})$ синтезованих нанорурок в залежності від концентрації лугу (рис. 2), визначеної по адсорбції парів метилового спирту. Максимальне значення $S_{\text{пит}}$ (330 м²/г) спостерігається при ГТО діоксиду титану 10 М розчином гідроксиду натрію. Окремими дослідами було встановлено, що використання КОН або LiOH призводить відповідно до формування нанопрутиків і платівок або наночастинок. Висока концентрація катіонів натрію відіграє вирішальну роль у стабілізації структури. Тому подальші дослідження виконували з використанням саме 10 М розчину NaOH.

У діяпазоні досліджених температур 100–150°С початок утворення титанатних нанорурок відбувається при температурі 120°С, але більш досконале фазоутворення спостерігається при 140°С (рис. 3, *a*). При цьому більш впорядкована структура формується при ГТО протягом 20 год. (рис. 3, *б*). $S_{\text{пит}}$ з часом оброблення до 20 год. зростає до 420 м²/г, в подальшому (до 42 год.) спостерігається лише незначне її зростання (430 м²/г).

Стосовно механізму утворення титанатних нанорурок у літературі існують розбіжності. Т. Касуга з співавторами вважає, що НР утворюються після кислотного оброблення зразків, синтезованих лужною гідротермальною методою [3, 16], тоді як інші автори стверджують, що НР титанатів утворюються вже на стадії лужної ГТО вихідного анатазу [20]. Для з'ясування деяких деталей утворення титанатних НР було здійснено РФА зразків на всіх стадіях синтези: після ГТО без промивання, промивання дистильованою водою, промивання дистильованою водою потім сірчаною або соляною ки-



Рис. 4. Дифрактограми титанатних нанорурок на послідовних стадіях синтези (ТО 400°С, вихідний ТіО₂ марки ТС): вихідний зразок ТіО₂ (1), після ГТО (2), після ГТО і промивання дистильованою. водою (3), після ГТО, промивання дистильованою водою і 0,05 М розчином HCl (4), після ГТО, промивання дистильованою водою і 0,05 М розчином H₂SO₄ (5) (А — фаза анатазу, HT — титанатні нанорурки).

слотою, а також після прожарювання (рис. 4).

Видно, що після ГТО спостерігається рефлекс, який відповідає утворенню міжшарових віддалей в нанорурках ($2\theta \sim 10^{\circ}$) і ряд рефлексів, характерних для політитанатів (рис. 4, крива 2) [19]. Після постсинтетичного оброблення водою і кислотою наявні тільки рефлекси, які характеризують утворення титанатних НР (рис. 4., криві 3-5). Дослідження зазначених зразків із використанням ПЕМ показало, що: після лужної ГТО ТіО₂, без промивання, спостерігається лише початок закручування шарів, проте саме НР ще не утворюються (рис. 5, *a*, *б*). І по дифракції, концентрація НР ще незначна порівняно із зразками після постсинтетичного оброблення. Промивання дистильованою водою призводить до утворення нечітких за формою коротких і не до кінця закручених HP (довжина 42-56 нм, зовнішній діяметер — 6,4 нм, внутрішній — 3 нм, рис. 5, в). Оброблення синтезованих зразків сірчаною кислотою сприяє утворенню відкритої бамбукоподібної структури НР із внутрішнім діяметром 4,5 нм і довжиною 65 нм (рис. 5, г), а оброблення соляною кислотою призводить до утворення HP з більшим внутрішнім діяметром (5 нм) і довжиною 200 нм (рис. 5, *д*), саме їх дифрактограми характерні для нанорурчастої структури (рис. 5, е). У результаті проведених досліджень з'ясовано, що тільки на стадії оброблення кислотою відбувається формування титанатних HP з розвиненою питомою



Рис. 5. ПЕМ-знімки титанатних нанорурок на різних стадіях синтези (ТО 400°С, вихідний ТіО₂ марки ТС): зразок після ГТО (a, δ), ГТО і оброблення дист. водою (a), ГТО та оброблення дист. водою і 0,05 М розчином H₂SO₄ (z), ГТО та оброблення дист. водою і 0,05 М розчином HCl (∂); електронна дифракція зразка (e).

поверхнею (190–610 м²/г, N₂) і сорбційним об'ємом пор $V_s = 0,54$ см³/г (при $P/P_s - 1,0$, по метиловому спирту).

На рисунку 6 наведено ізотерми ад(де)сорбції азоту і розподіл пор за радіюсами, визначений методою ВЈН, для зразків титанатних НР, синтезованих при температурі ГТО 110°С протягом 20 год. (рис. 6, *a*). Питома поверхня по азоту на цьому зразку складає 180 м²/г



Рис. 6. Ізотерма адсорбції (●) і десорбції (▶) азоту на титанатних нанорурках (*a*) і розподіл пор за радіюсами (*б*).

(N₂), $V_s = 0,37 \text{ см}^3/\text{г}$ при $P/P_s = 0,95$, $D_{\text{пор}} = 9$ нм. Розвинена питома поверхня і сорбційний об'єм пор синтезованих зразків НР титанатів мають важливе значення для їх практичного застосування. Більш високу фотокаталітичну активність титанатних НР порівняно із зразком Дегусса Р25 ($S_{\text{пит}} = 49,3 \text{ м}^2/\text{г}$, $V_s = 0,092 \text{ см}^3/\text{г}$) в реакції окиснення ацетону автори роботи [13] пояснюють більш високими значеннями $S_{\text{пит}}$ (356 м²/г) і V_s (1,55 см³/г) титанатних нанорурок. Фотокаталітична активність НР-зразків, прожарених при 700–900°С, значно падає через утворення фази рутилу, спікання і зменшення $S_{\text{пит}} = 16,1-0,64 \text{ м}^2/\text{г}$ і $V_s = 0,066-0,002 \text{ см}^3/\text{г}$.

Дослідження показало, що одержані нанорурчасті титанати є термостабільними в інтервалі температур 400–600°С (рис. 7).

На сьогодні немає одностайної думки щодо точної структури титанатних нанорурок, утворених лужною ГТО. Всі запропоновані у літературі структури мають деякі загальні властивості: по-перше, це є добре визначена багатошарова структура з відносно великою віддалю між шарами (d_{100}) близько 0,7–0,8 нм. По-друге, йон водню льокалізований в цих міжшарових порожнинах, може заміщуватись йонами лужного металу. По-третє, шари площини (100) складаються з октаедрів ТіО₆, що мають спільні грані і кути, утворюючи зиґзаґоподібну структуру [21].

Рушійна сила закручування цих шарів розглянута кількома групами дослідників. S. Zhang із співавторами вважають, що одиничні поверхневі шари зазнають асиметричного оточення за рахунок дисбалансу концентрацій H⁺ або Na⁺ на двох різних боках листа, поро-



Рис. 7. Дифрактограми титанатних нанорурок прожарених за різних температур, °C: 400 (1), 500 (2), 600 (3) (НТ — титанатні нанорурки).

джуючи надмір поверхневої енергії, що спричиняє згинання і подальше скручування [22]. Систему можна уявити як пласку платівку з двома пружинами з кожного боку, паралельними до цієї площини. Якщо нанолисти мають асиметрію розподілу протонів, то обидва боки мають різні значення вільної поверхневої енергії (як наслідок, констант пружности). Щоб компенсувати дисбаланс, платівка згинається до поверхні з вищим значенням константи пружности. Іншою причиною для згинання і скручування багатошарових нанолистів є механічний натяг, що виникає в процесі розчинення TiO_2 і кристалізації титанатів натрію (можливо суміші політитанатів). Під час спонтанної кристалізації в нанолистах і різного росту шарів існує ймовірність зміни ширини різних шарів. Дисбаланс ширини шарів надає можливість їм рухатись в межах багатошарового нанолиста до зменшення надміру поверхневої енергії. Це може призводити до утворення із багатошарових нанолистів титанатних НР. Під час одночасного зсуву шару і згинання нанолиста виграш поверхневої енергії достатній, щоб компенсувати механічні натяги, які виникають під час скривлення і згортання листа в нанорурки [15].

Дослідження синтезованих зразків титанатів як фотокаталізаторів виділення молекулярного водню з водно-спиртової суміші в присутності $CuSO_4$ показали вплив умов синтези на їх фотокаталітичну активність. Зразки нанорурчастих титанатів, одержані з використанням діоксиду титану промислових марок A-1, TC і CC, виявили різну фотокаталітичну активність (табл.). Ймовірно, що це пов'язано з різною дисперсністю і питомою поверхнею цих промислових марок, яка впливає на фотокаталітичні властивості титанатних HP, синтезованих на їх основі.

№ зразків	Умови синтезу	2Θ	Ι	$\gamma_{\rm H_2}$
1	$\rm TiO_2$ марки A-1, ГТО 120°С, 23 год., без перемішування, промивання 0,05 M $\rm H_2SO_4,$ TO 400°С	9,4 28,3	417 299	неактивний
2	$\rm TiO_2$ марки 1-CC, ГТО 120°С, 23 год., без перемішування, промивання 0,05 M $\rm H_2SO_4,$ TO 400°С	$14,7 \\ 43,8$	$\begin{array}{c} 278 \\ 157 \end{array}$	0,11
3	$\rm TiO_2$ марки TC, ГТО 110°С, 23 год., перемінування, промивання 0,05 М $\rm H_2SO_4, TO$ 400°С	_	_	0,018
4	$\rm TiO_2$ марки A-1, ГТО 110°С, 47 год., перемішування, промивання 0,05 $\rm M~H_2SO_4,$ TO 400°С	$13,6 \\ 28,6 \\ 43,9$	$315 \\ 305 \\ 169$	0,08
5	$\rm TiO_2$ марки TC, ГTO 110°С, 20 год., перемі- шування, промивання 0,05 M $\rm H_2SO_4,$ TO 400°С	13,9 28,6 43,9	$311 \\ 257 \\ 162$	0,13
6*	ТіО ₂ марки А-1, 20% КОН, ГТО 120°С, 20 год., перемішування, промивання 0,1 М HCl, ТО 400°С	9,5 24,1 28,4	$1088 \\ 470 \\ 689$	неактивний
7^*	TiO ₂ марки А-1, ГТО 120°С, 20 год., без пере- мішування, промивання 0,1 M HCl, ТО 400°С	8,9 24,1 28,4	$1144 \\ 374 \\ 621$	неактивний

ТАБЛИЦЯ. Вплив умов синтези титанатних нанорурок на їх фотокаталітичну активність у реакції розкладу водно-спиртової суміші.

* Закриті нанорурки. I — інтенсивність максимумів у спектрах Рентґенової дифракції; $\gamma_{\rm H_a}$ — квантовий вихід виділення водню.

Зразки, які після ГТО промивали розчином сірчаної кислоти, виявили фотокаталітичну активність в межах значень квантового виходу 0,08–0,13, тоді як зразки, що промивали соляною кислотою, виявилися в даній реакції неактивними (табл.). Таке явище може бути пов'язано з підвищеною адсорбцією та більш рівномірним розподілом катіонів міді на поверхні НР, сформованих з використанням сірчаної кислоти [23], в результаті чого відбувається зростання концентрації та зменшення розміру наночастинок фотокаталітично відновленої міді, яка в подальшому відіграє роль каталізатора темнової стадії виділення водню.

Слід зазначити, що вплив природи кислоти на фотокаталітичну здатність нанорурчастих титанатів ще невизначений та потребує подальшого спеціального дослідження.

4. ВИСНОВКИ

Таким чином, виконані дослідження свідчать про суттєвий вплив

умов синтези на процес формування титанатних нанорурок, а також на їх текстурні і фотокаталітичні властивості. Слід очікувати, що на основі одержаних результатів можуть бути розроблені методики й ефективні способи одержання термостабільних (400–600°С) титанатних нанорурок з достатньо розвиненою поверхнею і сорбційним об'ємом пор, а також похідні функціональні матеріяли — ефективні сорбенти водню, носії, каталізатори, фотокаталізатори тощо.

ЦИТОВАНА ЛІТЕРАТУРА

- 1. Г. С. Захарова, В. Л. Волков, В. В. Ивановская и др., *Успехи химии*, **74**: 651 (2005).
- 2. V. P. Godbole, Y.-S. Kim, M. A. Dar, and H.-S. Shin, *Electrochimica Acta*, **52**: 1781 (2006).
- 3. T. Kasuga, V. Hiramatsu, A. Hoson, T. Sekino, and K. Nihara, *Langmuir*, 14: 3160 (1998).
- 4. S. Z. Chu, K. Wada, and S. Inoue, Chem. Mater., 14: 266 (2002).
- 5. C. Ruan, M. Paulose, O. K. Varghese, G. K. Mor, and C. A. Grimes, *J. Phys. Chem. B*, **109**: 15754 (2005).
- 6. T. Peng, A. Hasegawa, J. Qiu et al., Chem. Mater., 15: 2011 (2003).
- 7. A. Michailowski, D. Almawlawi, G. Cheng, and M. Moskovits, *Chem. Phys. Lett.*, **49**: 1 (2001).
- 8. V. Idakiev, Z.-Y. Yuan, T. Tabakova, and B.-L. Su, *Appl. Catal. A: General*, **281**: 149 (2005).
- 9. D. V. Bavykin, A. A. Lapkin, P. K. Plucinski, J. M. Friedrich, and F. C. Walsh, J. Phys. Chem. B, 109: 19422 (2005).
- 10. J. Li, Z. Tang, Z. Zhang et al., Electrochem. Commun., 7: 62 (2005).
- 11. D. V. Bavykin, A. A. Lapkin, P. K. Plucinski et al., J. Catal., 235: 10 (2005).
- 12. J. Yu, H. Yu, B. Cheng, and C. Trapalis, *J. Mol. Catal. A: Chemical*, **249**: 135 (2006).
- 13. C. Y. Lin, S. N. Chien, J. H. Chao et al., Catal. Lett., 80: 153 (2002).
- 14. Z.-Y. Yuan and B.-I. Su, Colloids and Surfaces A: Physicochem. Eng. Aspects, 241: 173 (2004).
- D. V. Bavykin, V. N. Parmon, A. A. Lapkin, and F. C. Walsh, *J. Mater. Chem.*, 14: 3370 (2004).
- 16. C.-Ch. Tsai and H. Teng, Chem. Mater., 18: 367 (2006).
- 17. R. Menzel and M. Peiro, Chem. Mater., 18: 6059 (2006).
- 18. В. И. Михеев, *Рентгенографический определитель минералов* (Москва: Госгеолитиздат: 1957).
- G. H. Du, Q. Chen, R. C. Che, Z. Y. Yuan, and L. M. Peng, *Appl. Phys. Lett.*, 79: 3702 (2001).
- L. Q. Weng, S. H. Song, S. Hodgson, A. Baker, and J. Yu, *J. Europ. Ceram. Soc.*, 26: 1405 (2006).
- 21. D. V. Bavykin, J. M. Friedrich, and F. C. Walsh, Adv. Mater., 18: 2807 (2006).
- 22. S. Zhang, L.-M. Peng, Q. Chen, G. H. Du, G. Dawson, and W. Z. Zhou, *Phys. Rev. Lett.*, **91**: 256103 (2003).
- 23. Tian Yi Ma, X.-J. Zhang, G.-S. Shao et al., J. Phys. Chem. C, 112: 3090 (2008).